

**Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP**

---

## 1 Účel dokumentu

Tento materiál je interním dokumentem ústavu určený jako metodická pomůcka při zpracovávání znaleckých posudků a podávání odborných stanovisek pracovníky ústavu. Lze jej použít také jako podpůrný nástroj v aplikační praxi, kde může posloužit jako východisko pro specializované činnosti odborníků v prevenci rizik.

## 2 Úvod

Při činnosti soudních znalců se lze v některých případech setkat s tím, že jsou technické normy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci některou ze stran sporu považovány za právně nezávazné s odkazem na platné ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb.<sup>1</sup> Tento názor bývá obsažen i v argumentaci např. obhajoby v trestním řízení, pokud se jedná o případ porušení právních a ostatních předpisů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména když došlo ke vzniku pracovního úrazu s fatálními následky. Proto je významné si položit otázku, jak to tedy je se závazností technických norem na úseku bezpečnosti práce.

## 3 Závaznost technických norem v oblasti BOZP

### 3.1 Závaznost norem podle zákona o technických požadavcích na výrobky

Zákon č. 22/1997 Sb., v platném znění, v ustanovení § 4 odst. 1 stanoví, že česká technická norma není obecně závazná. To v praxi znamená, že obecně je používání technických norem v ČR založeno na principu dobrovolnosti. Z toho je zřejmé, že české technické normy nejsou považovány za právní předpisy a povinnost k jejich dodržování není ve výše uvedeném zákoně uvedena. V oblasti bezpečnosti práce se však hojně vyskytují případy, kdy povinnost dodržovat požadavky, které jsou v technických normách uvedeny, vychází z konkrétního právního aktu. Povinnost dodržovat požadavky uvedené v technické normě může explicitně vyplývat například z právního předpisu, z uzavřené smlouvy (dohody), nebo i z pokynu nadřízeného, popř. z rozhodnutí správního orgánu.

### 3.2 Závaznost norem podle zákoníku práce

Závaznost technických norem v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci je řešena zákoníkem práce<sup>2</sup>. K jeho nejdůležitějším ustanovením patří § 349 odst. 1, které zezávazňuje všechny technické normy, které upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví. Takové normy jsou pak řazeny mezi právní a ostatní předpisy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a je k nim tedy *de iure* přihlíženo jako k základním bezpečnostním předpisům.

V této souvislosti se v praxi ale můžeme setkávat se zásadním problémem, kterým je **interpretace a správná implementace** sousloví: „*upravují otázky týkající se ochrany života*

---

<sup>1</sup> Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, v platném znění

<sup>2</sup> Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění

## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

a zdraví“. Pojem „upravují“ v sobě nesporně nese základní předpoklad, že daná norma, resp. některá z jejich ustanovení, stanoví bližší požadavky na BOZP týkající se konkrétní lidské činnosti, anebo konstrukce objektů, technických zařízení apod., jež jsou předmětem dané normy. Pojem „otázky“ se ale v kontextu na smysl tohoto ustanovení zákoníku práce jeví jako výraz zjevně nevhodný. V aplikační praxi totiž při zajišťování plnění úkolů v prevenci rizik nejsou řešeny otázky, nýbrž jsou definovány **konkrétní** požadavky (tj. bezpečnostní standardy), technická/organizační opatření či pokyny, a to **s přihlédnutím k rizikům**, která jsou s danou prací nebo používáním technických zařízení, staveb, výrobních prostředků, pomůcek apod. spojeny. Zde můžeme při aplikaci některých norem narážet na jejich **formální nedostatky**, kterými jsou neurčitost, nekonkrétnost, věcná povrchnost či terminologická nekoherentnost v uváděných jednotlivostech. Jako příklad lze uvést ČSN ISO 5667-4, kde se ve vztahu k ochraně života a zdraví při odběrech vzorků vod uvádí: „*Je třeba zvážit všechna rizika a řídit se pravidly bezpečnosti práce.*“ anebo normu ČSN EN ISO 5667-1, kde je uvedeno: „*Je třeba dodržet požadavky národních a/nebo místních zdravotnických a bezpečnostních předpisů.*“ Jelikož jsou takto pojetá ustanovení nekonkrétní, resp. nestanoví jednoznačný požadavek, normovou hodnotu, postup nebo aplikační metodu, nelze takováto ustanovení považovat za závazná.

Dalším klíčovým aspektem norem, resp. těch jejich ustanovení, které stanoví bližší požadavky na ochranu života a zdraví, je jejich **aktuálnost**. Při předcházení nebo minimalizaci existujících rizik klade zákoník práce v § 102, odst. 5, písm. e) zvláštní důraz na využívání nejnovějších poznatků vědy a techniky. V tomto smyslu ovšem můžeme u některých starších norem narážet na zásadní problém, kterým je jejich zjevná věcná zastaralost. Podobně jako v předchozím případě, i v tomto případě platí, že stanovuje-li daná norma požadavek, normovou hodnotu, postup nebo aplikační metodu, která je již historicky, vědecky nebo technicky překonána, nelze takové ustanovení normy považovat za závazné.

Kromě § 349 odst. 1 zákoníku práce, vyplývá závaznost norem nepřímo i z dalších ustanovení tohoto zákona. Jedná se například o ustanovení § 102 odst. 1, kde je zakotvena povinnost zaměstnavatele vytvářet bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a pracovní podmínky vhodné organizací bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a přijímáním opatření k předcházení rizikům (prevence rizik). V odstavci 2 se následně uvádí, že prevencí rizik se rozumí všechna opatření vyplývající z právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP a z opatření zaměstnavatele, která mají za cíl předcházet rizikům, odstraňovat je nebo minimalizovat působení neodstranitelných rizik. Zde je jak přímá vazba na již uvedené ustanovení § 349, odst. 1 zákoníku práce, tak i na individuální opatření zaměstnavatele. Tím může být mimo jiné i dobrovolné zezávací vybraných technických norem, které mají určitou vazbu na činnosti, jež zaměstnavatel provozuje.

Závaznost technických norem je též nepřímo spojena s ustanovením § 106 odst. 4 písm. c) zákoníku práce. V němž je mimo jiné uvedeno, že zaměstnanec je povinen dodržovat právní a ostatní předpisy a pokyny zaměstnavatele k zajištění BOZP, s nimiž byl řádně seznámen, a řídit se zásadami bezpečného chování na pracovišti a informacemi zaměstnavatele. Pakliže tedy byl zaměstnanec v rámci školení o BOZP organizovaného zaměstnavatelem srozumitelně a prokazatelně seznámen s konkrétními normami, anebo s jejich vybranými částmi, pak se tyto stávají pro něj závaznými a rámci jím vykonávané práce je povinen je dodržovat.

## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

### 4 Závaznost technických norem v oblasti BOZP vyplývající z odkazů

Závaznost technických norem v oblasti BOZP dále vyplývá z tzv. odkazů na technické normy, které se vyskytují v dalších právních předpisech. Jedná se o tzv. výlučné a indikativní odkazy na technické normy uvedené v právních předpisech.

#### 4.1 Výlučný (povinný) odkaz

Výlučný odkaz určuje shodu s technickou normou, na kterou odkazuje jako na jediný možný způsob splnění příslušného ustanovení konkrétního právního předpisu. Tímto způsobem technická norma doplňuje právní požadavek a tím se vlastně stává součástí právního předpisu. Tak vzniká povinnost řídit se ustanoveními konkrétní (uvedené) technické normy pro subjekty, kterých se dotčený právní předpis týká.

##### 4.1.1 Výlučný odkaz na technickou normu – seznam norem tvoří přílohu právního předpisu

Příkladem použití takového odkazu je například vyhláška č. 23/2008 Sb<sup>3</sup>. Citujeme z vybraných ustanovení:

#### § 5

##### Požární odolnost stavební konstrukce a požárního uzávěru

- 1) Požární odolnost stavební konstrukce a požárního uzávěru požárního úseku musí být s přihlédnutím k druhu konstrukce a stavby navržena postupem podle českých technických norem uvedených v příloze č. 1 částech 2 a 4.
- 2) Požárně dělicí a nosná stavební konstrukce u stavby se 3 a více nadzemními podlažími musí být navržena s požární odolností nejméně 30 minut, nestanoví-li české technické normy uvedené v odstavci 1 požární odolnost vyšší. V případě požárně dělicí a nosné stavební konstrukce posledního nadzemního podlaží a požárního úseku bez požárního rizika se požadavek na požární odolnost stanoví podle českých technických norem uvedených v příloze č. 1 části 2.
- 3) Požární uzávěr prostoru, ve kterém je umístěna havarijní jímka podle české technické normy uvedené v příloze č. 1 části 1 bodu 10, musí splňovat podmínku požární odolnosti jako požárně dělicí konstrukce, ve které je osazen, nejvýše však 90 minut.

#### Příloha č. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb.

##### Část 1 Stanovení technických podmínek

1. ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb (dále jen „PBS“)-Nevýrobní objekty
2. ČSN 73 0804 PBS-Výrobní objekty
3. ČSN 73 0833 PBS-Budovy pro bydlení a ubytování
4. ČSN 73 0835 PBS-Budovy zdravotnických zařízení a sociální péče
5. ČSN 73 0831 PBS-Shromažďovací prostory
6. ČSN 73 0845 PBS-Sklady
7. ČSN 73 0873 PBS-Zásobování požární vodou

---

<sup>3</sup> Vyhláška o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění

## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

8. ČSN 73 0818 PBS-Obsazení objektu osobami
9. ČSN 73 0842 PBS-Objekty pro zemědělskou výrobu
10. ČSN 65 0201 Hořlavé kapaliny – Prostory pro výrobu, skladování a manipulaci  
.....a další

Část 2 Stanovení požárního rizika a dělení stavby na požární úseky podle § 3 až 5, § 10 až 14 a přílohy č. 2

1. ČSN 73 0802 PBS-Nevýrobní objekty
2. ČSN 73 0804 PBS-Výrobní objekty
3. ČSN 73 0833 PBS-Budovy pro bydlení a ubytování  
.....a další

### 4.1.2 Výlučný odkaz na technickou normu – norma uvedena přímo v textu právního předpisu

Příkladem použití takového odkazu je například vyhláška č. 238/2011 Sb<sup>4</sup>. Citujeme z vybraných ustanovení:

#### § 4

##### Obecná pravidla monitorování jakosti vody

- 1) Při odběru vzorků vody a zjišťování hodnot ukazatelů jakosti vody se postupuje podle českých technických norem ČSN EN ISO 5667-1 (75 7051) Jakost vod – odběr vzorků, část 1: Návod a návrh programu odběru vzorků a pro způsoby odběru vzorků, ČSN ISO 5667-4,6 (75 7051) Jakost vod – Odběr vzorků, část 4: Pokyny pro odběr vzorků z vodních nádrží a část 6: Návod pro odběr vzorků z řek a potoků, ČSN EN ISO 19458 (75 7801) Jakost vod – odběr vzorků pro mikrobiologickou analýzu a ČSN 75 7717 Jakost vod – Stanovení planktonních sinic, pokud v této vyhlášce není stanoveno jinak.

Dalším příkladem použití je například vyhláška č. 415/2003 Sb<sup>5</sup>. Citujeme z vybraných ustanovení:

#### § 64

##### Lana a jejich úvazky

- 7) Nedestruktivní kontrola lan a její vyhodnocení se provedou podle technických norem ČSN EN 473, ČSN EN ISO 17 025 a ČSN EN 12927-8.

---

<sup>4</sup> Vyhláška č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch, v platném znění

<sup>5</sup> Vyhláška č. 415/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při svislé dopravě a chůzi, v platném znění.

## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

Dalším příkladem použití je například vyhláška č. 341/2002 Sb<sup>6</sup>. Citujeme z vybraných ustanovení:

### § 15

Největší povolené hmotnosti (limitní) silničních vozidel, zvláštních vozidel a jejich rozdělení na nápravy  
(.....)

11) Náklad na vozidle (i v soupravě) musí být rovnoměrně rozložen a řádně zajištěn vhodným technickým zařízením proti pohybu. Pokud je k připevnění nákladu použita poutací a upínací souprava, musí být v řádném technickém stavu a odpovídat ČSN EN 12195-2, ČSN EN 12195-3, ČSN EN 12195-4.

Poutací a upínací soupravy musí počtem a umístěním odpovídat ČSN EN 12195-1, kde pro výpočet počtu přivazovacích prostředků lze alternativně použít za dynamický koeficient tření statistický koeficient tření při současném použití koeficientu zrychlení v podélném směru rovnému 1.

## 4.2 Indikativní odkaz

Indikativní odkaz vyjadřuje **shodu s technickou normou** jen jedním z možných způsobů splnění požadavků právního předpisu, kdy požadavek právního předpisu může být splněn i jiným způsobem. Forma indikativních odkazů je uplatňována v ustanovení § 4a zákona č. 22/1997 Sb., pokud jde o harmonizované nebo určené normy.

### 4.2.1 Indikativní odkaz na technickou normu – uvedením odkazu na normové hodnoty

Příkladem použití takového odkazu je například vyhláška č. 268/2009 Sb<sup>7</sup>, když v ustanovení § 3 písm. k) stanoví, že pro účely této vyhlášky se rozumí normovou hodnotou konkrétní technický požadavek, zejména limitní hodnota, návrhová metoda, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažený v příslušné české technické normě, jehož dodržení se považuje za splnění požadavků konkrétního ustanovení této vyhlášky. Odkaz na konkrétní normovou hodnotu je obsažen i v dalších ustanoveních této vyhlášky, například:

### § 9

#### Mechanická odolnost a stabilita

- 1) Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby (.....)
- 3) Stavební konstrukce a stavební prvky musí být navrženy a provedeny v souladu s normovými hodnotami tak, aby (.....)

### § 11

#### Denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění

- 1) U nově navrhovaných budov musí návrh osvětlení v souladu s normovými hodnotami řešit denní, umělé i případně sdružené osvětlení, a posuzovat je společně s vytápěním, chlazením, větráním, ochranou

---

<sup>6</sup> Vyhláška o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, v platném znění.

<sup>7</sup> Vyhláška o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

proti hluku, prosluněním, včetně vlivu okolních budov a naopak vlivu navrhované stavby na stávající zástavbu.

- 2) Obytné místnosti musí mít zajištěno denní osvětlení v souladu s normovými hodnotami.
- 3) Obytné místnosti musí mít zajištěno dostatečné větrání venkovním vzduchem a vytápění v souladu s normovými hodnotami, s možností regulace vnitřní teploty.
- 4) V pobytových místnostech musí být navrženo denní, umělé a případně sdružené osvětlení v závislosti na jejich funkčním využití a na délce pobytu osob v souladu s normovými hodnotami.

### 4.2.2 Indikativní odkaz na technickou normu – uvedením odkazu na poznámku pod čarou

Příkladem použití takového odkazu je například zákon č. 361/2000 Sb.<sup>8</sup>. Citujeme z vybraných ustanovení:

#### § 62

- 6) Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí svými rozměry, barvami a technickými požadavky odpovídat zvláštním technickým předpisům.<sup>22)</sup>

Pozn. 22) Například ČSN 01 8020 Dopravní značky na pozemních komunikacích, ČSN 36560-1-1 Světelná signalizační zařízení, technické a funkční požadavky, ČSN 73 6021 Světelná signalizační zařízení, umístění a použití návěstidel.

### 4.2.3 Indikativní odkaz na technickou normu – uvedením odkazu na pojem technická norma (technické normy)

Příkladem použití takového odkazu je například zákon č. 458/2000 Sb.<sup>9</sup>. Citujeme z vybraných ustanovení:

#### § 11

##### Práva a povinnosti držitelů licencí

- 1) Držitel licence je povinen (.....)
  - c) zajistit, aby k výkonu licencované činnosti byla používána technická zařízení, která splňují požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky,(.....)

#### § 28

##### Zákazník

- 2) Zákazník je povinen (.....)
  - d) udržovat svá odběrná elektrická zařízení ve stavu, který odpovídá právním předpisům a technickým normám (.....)

---

<sup>8</sup> Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (zákon o silničním provozu).

<sup>9</sup> Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.



## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

### 5 Příklady některých odkazů na technické normy v oblasti BOZP

Ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 378/2001 Sb.<sup>10</sup>. mimo jiné stanoví, že minimálním požadavkem na bezpečný provoz a používání zařízení v závislosti na příslušném riziku vytvářeném daným zařízením je používání zařízení k účelům a za podmínek, pro které je určeno, v souladu s provozní dokumentací a že zaměstnavatel může stanovit další požadavky na bezpečnost místním provozně bezpečnostním předpisem (dále MPBP), a to minimálně v rozsahu daném normovou hodnotou. Přičemž ustanovení § 2 písm. h) stanoví, že **normovou hodnotou je konkrétní technický požadavek obsažený v příslušné technické normě**.

Ustanovení § 3 odst. 4 písm. f) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., mj. stanoví, že ochranné zařízení musí splňovat další technické požadavky na blokování nebo jištění stanovené zvláštním právním předpisem, popřípadě normovou hodnotou, nevyplývají-li další požadavky ze zvláštního právního předpisu.

Ustanovení § 4 odst. 1 nařízení vlády č. 378/2001 Sb., mj. stanoví, že kontrola bezpečnosti provozu zařízení před jeho uvedením do provozu se provádí podle průvodní dokumentace od výrobce. Pokud není výrobce znám nebo není průvodní dokumentace k dispozici, musí rozsah kontroly zařízení stanovit zaměstnavatel v místním provozně bezpečnostním předpise (MPBP). Ustanovení § 4 odst. 2 tohoto nařízení vlády mj. stanoví, že následná kontrola bezpečnosti provozu zařízení musí být prováděna nejméně 1x za 12 měsíců, a to v rozsahu stanoveném MPBP, nestanoví-li zvláštní právní předpis, průvodní dokumentace nebo normové hodnoty rozsah a četnost následných kontrol jinak.

Ustanovení § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 361/2007 Sb.<sup>11</sup>, mj. stanoví, že není-li možné při zjišťování a hodnocení rizikových faktorů pracovních podmínek postupovat podle tohoto nařízení, postupuje se podle metody obsažené v české technické normě, která tyto metody obsahuje. Při použití jiné metody, než metody obsažené v české technické normě, musí být doloženo, že tato použitá metoda je stejně spolehlivá.

Ustanovení § 45 odst. 1 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., mj. stanoví, že osvětlení pracoviště a spojovacích cest mezi jednotlivými pracovišti denním, umělým nebo sdruženým osvětlením musí odpovídat náročnosti vykonávané práce na zrakovou činnost a ochranu zdraví v souladu s normovými hodnotami a požadavky. **Normovou hodnotou se rozumí konkrétní hodnota denního, umělého nebo sdruženého osvětlení obsažená v příslušné technické normě upravující hodnoty denního, sdruženého a umělého osvětlení. Normovým požadavkem se rozumí technický požadavek obsažený v příslušné české technické normě<sup>16)</sup>**.

Pozn. 16) ČSN 73 0580 Denní osvětlení budov, ČSN 36 0020 Sdružené osvětlení a ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů – Část 1: Vnitřní pracovní prostory

---

<sup>10</sup> Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí.

<sup>11</sup> Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, v platném znění.

## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

Ustanovení § 54 odst. 1 téhož nařízení mj. stanoví, že provedení a vybavení sanitárního zařízení pracoviště musí odpovídat průslušné technické normě, upravující požadavky na provedení a vybavení šaten, umývárny a záchodu<sup>20)</sup>.

Pozn. 20) ČSN 73 4108 Šatny, umývárny a záchody.

### 6 Závěr

Podle Legislativních pravidel Vlády České republiky platí, že pokud se při stanovení technických požadavků v právním předpisu odkazuje na českou technickou normu, jinou technickou normu nebo technický dokument, který obsahuje podrobné technické požadavky, zásadně **má přednost použití indikativního odkazu**. V právním předpise musejí být definovány základní technické požadavky a zároveň musí být uvedeno, že se tyto požadavky považují za splněné, pokud se postupuje ve shodě s určenou technickou normou nebo její částí dle ustanovení § 4a zákona č. 22/1997 Sb. **Dosažení shody s určenou normou je způsob, jak lze prokázat splnění technických požadavků**. Určená norma je konkretizací právního požadavku. Technické požadavky však mohou být splněny i jiným způsobem, podmínkou však zůstává, že tento tzv. jiný způsob bude zaručovat minimálně stejnou nebo vyšší úroveň ochrany oprávněných zájmů.

Pokud však není možné využít indikativního odkazu, **použije se odkaz výlučný**. Jejím použitím se technická norma nebo její část stává z hlediska právního předpisu závaznou a používání této normy nebo její části se stává povinné. Technická norma, na kterou se odkazuje výlučným odkazem, musí být jednoznačně identifikovatelná, a to uvedením označení normy, datum jejího vydání a uvedením úplného jejího názvu v textu právního předpisu. Nevýhodou použití výlučného odkazu v právním předpisu je, že pokud dojde ke zrušení technické normy nebo ke změně jejího označení nebo názvu, je nutno novelizovat právní předpis, který na technickou normu odkazuje.

### 7 Použité právní předpisy a literární zdroje

Pro účely vypracování tohoto metodického listu byly všechny níže uvedené dokumenty použity ve znění platném ke dni 20. 11. 2016.

1. Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 29. 3. 1998 č. 188.
2. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce.
3. Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky.
4. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.
5. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).
6. Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí.
7. Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.
8. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.



## Metodický list pro práci s technickými normami v oblasti BOZP

---

9. Vyhláška č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch.
10. Vyhláška č. 415/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při svislé dopravě a chůzi.
11. Vyhláška č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.
12. Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

### Copyright

Zpracovali: JUDr. Petr Kožmín (vedoucí autorského týmu) a RNDr. Mgr. Petr A. Skřehot, Ph.D.

© Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany zdraví, z.ú., 2016.

Tento metodický list je určen pro odbornou veřejnost výlučně pro nekomerční využití. Jakékoli přetisky, veřejné šíření nebo komercializace tohoto výstupu je zakázána.