

VÝZNAM A POSTAVENÍ TECHNICKÝCH NOREM JAKO SOUČÁST OSTATNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI BOZP

IMPORTANCE AND STATUS OF TECHNICAL STANDARDS AS PART OF OTHER REGULATIONS IN THE OSH

KOŽMÍN, P. & SKŘEHOT, P.A.

Abstrakt

Tento příspěvek je věnován významu a postavení technických norem jako součásti ostatních předpisů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zabývá se zejména problematikou závaznosti technických norem v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Úkolem technických norem je konkretizovat požadavky obsažené v právních předpisech a chránit veřejný zájem a bezpečnost. Samotná existence technických norem a odkazů na ně v právních předpisech je důležitá z toho důvodu, aby právní předpisy nebyly zatěžovány velkým množstvím detailních požadavků, obsažených v právních předpisech. Právní předpis nemůže zacházet do podrobností, které jsou uvedeny v technických normách. Úkolem právních předpisů je pouze stanovit základní podmínky s tím, že právní předpis na příslušné technické normy odkazuje. Úkolem příspěvku je poukázat na formy těchto odkazů a jejich význam pro praktickou aplikaci.

Abstract

This paper focuses on the importance and status of technical standards as part of other health and safety regulations. It deals mainly with the issue of the binding nature of technical standards in the field of health and safety at work. The task of technical standards is to specify the requirements contained in the legislation and protect public interest and safety. The very existence of technical standards and references to them in legislation is important because legislation is not burdened by a large number of detailed requirements contained in legislation. The legal regulation can not be dealt with in the details set out in the technical standards. The task of the legislation is only to set the basic conditions, with the reference to the relevant technical standards. The purpose of the contribution is to point out the forms of these links and their relevance for practical application.

Klíčová slova

právní předpisy, technické normy, bezpečnost práce

Key Words

Úvod

V rámci činnosti odborně způsobilé osoby v prevenci rizik, ale i soudního znalce v oboru bezpečnosti práce se lze často setkat s názory, že technické normy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci jsou nezávazné a dotčené osoby argumentují ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb. Dokonce tento názor bývá i obsažen v argumentaci některé ze stran soudního sporu, např. obhajoby v probíhajícím trestním řízení, pokud se jedná o závažný případ nedodržení právních a ostatních předpisů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména pokud došlo ke vzniku události s fatálními následky, např. ke smrtelnému pracovnímu úrazu. Vzhledem k tomu, že stále přetrvává řada nejasností v otázce závaznosti nebo nezávaznosti technických norem na úseku bezpečnosti práce, klade si tento příspěvek za cíl přiblížit tuto problematiku odborné veřejnosti v oblasti bezpečnosti práce. Také jej lze využít jako podpůrný nástroj v aplikační praxi, kde může posloužit jako určité východisko pro specializované činnosti odborníků v oblasti prevence rizik.

Právní a ostatní předpisy v oblasti BOZP

Český zákoník práce v ustanovení § 349 odst. 1 zařazuje technické normy mezi právní a ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v případě, že tyto normy upravují otázky, týkající se ochrany života a zdraví. Technickou normu však nelze považovat za právní předpis, neboť není vydávána žádným orgánem, který je nadán legislativní pravomocí a normy nejsou vyhlášovány ani ve Sbírce zákonů. Technické normy tedy patří k ostatním předpisům BOZP. Hlavním posláním technických norem je doplnění nekompletního právního požadavku, který vyplývá z právních předpisů. Právní předpisy nemohou jít ve svých ustanoveních do všech detailů a podrobností, jejich úkolem je stanovit pouze základní podmínky s tím, že mohou na příslušné technické normy odkázat. Jedná se o veřejný dokument, který je založen na souhlasu dotčených stran. Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 22/1997 Sb., nejsou tedy technické normy obecně závazné a jejich používání je založeno na principu dobrovolnosti, lze je považovat za jakási kvalifikovaná doporučení, kdy jejich používání je dobrovolné a nezávazné. Z výše uvedeného zákona také vyplývá, že dosažení shody s technickou normou lze považovat za způsob, jak je možné požadavky právního předpisu splnit. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci však spíše převažují technické normy, které jsou závazné, neboť se týkají ochrany života a zdraví.

Závaznost technických norem v oblasti BOZP

Závaznost technických norem lze posuzovat zejména podle zákona o technických požadavcích na výrobky, podle zákoníku práce a podle odkazů, obsažených v právních předpisech ale např. i podle Nálezu Ústavního soudu.

Závaznost technických norem v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vyplývá i z některých ustanovení zákoníku práce. Ke stěžejním ustanovením patří zejména ustanovení § 349 odst. 1, které v podstatě zezavazňuje všechny technické normy, které upravují otázky, týkající se problematiky ochrany života a zdraví. Uvedený odstavec zní: „*Právní a ostatní předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci jsou předpisy na ochranu života a zdraví, předpisy hygienické a protiepidemické, technické předpisy, technické dokumenty a technické normy, stavební předpisy, dopravní předpisy, předpisy o požární ochraně a předpisy o zacházení s hořlavinami, výbušninami, zbraněmi, radioaktivními látkami,*

chemickými látkami a chemickými přípravky a jinými látkami škodlivými zdraví, pokud upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví.“

Podle výše uvedeného ustanovení jsou technické normy zařazeny mezi právní a ostatní předpisy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a je tedy nutno k nim *de iure* přihlížet jako k základním bezpečnostním předpisům.

V praxi se však setkáváme i s problémem, kterým je správná interpretace a implementace sousloví: „*upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví.*“ Pojem „upravují“ v sobě nese základní předpoklad, že daná technická norma, resp. některá z jejích ustanovení, stanoví bližší požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví, týkající se konkrétní lidské činnosti, konstrukce objektů, technických zařízení apod., které jsou předmětem dané normy. Pojem „otázky“ se ale v kontextu na smysl tohoto ustanovení zákoníku práce jeví jako výraz zjevně nevhodný. V aplikační praxi, totiž, při zajišťování plnění úkolů v prevenci rizik nejsou řešeny otázky, nýbrž jsou definovány konkrétní požadavky (tj. bezpečnostní standardy), technická, technologická, organizační opatření nebo pokyny, a to s přihlédnutím k rizikům, která jsou s danou prací, činností nebo používáním strojů, technických zařízení, přístrojů, pomůcek apod. spojeny. Při aplikaci některých technických norem narážíme na jejich formální nedostatky, ke kterým lze zařadit neurčitost, nekonkrétnost, věcná povrchnost nebo termínová nekoherentnost v uváděných jednotlivostech. Jako například lze uvést ČSN ISO 5667-4, kde se ve vztahu k ochraně života a zdraví při odběrech vzorků vod uvádí: „Je třeba zvážit všechna rizika a řídit se pravidly bezpečnosti práce“, anebo normu ČSN ISO 5667-1, kde je uvedeno: „Je třeba dodržet požadavky národních a/nebo místních zdravotnických a bezpečnostních předpisů.“ Jelikož jsou takto pojatá ustanovení nekonkrétní, resp. nestanoví jednoznačný požadavek, konkrétní normovou hodnotu, postup nebo aplikační metodu, nelze taková ustanovení považovat za závazná.

Významným klíčovým aspektem technických norem, resp. těch jejich ustanovení, které stanoví bližší požadavky na ochranu života a zdraví, je jejich aktuálnost. Při předcházení nebo minimalizaci existujících rizik klade zákoník práce v ustanovení § 102 odst. 5 písm. e) zvláštní důraz na využívání nejnovějších poznatků vědy a techniky. V tomto smyslu u některých starších norem narážíme na zásadní problém, kterým je jejich zjevná věcná zastaralost. V tomto případě by pak mělo platit, že obsahuje-li daná technická norma požadavek, normovou hodnotu, postup nebo aplikační metodu, která je již historicky, vědecky nebo technicky překonána, nelze takové ustanovení normy považovat za závazné.

Kromě závaznosti technických norem, která vyplývá z výše uvedeného ustanovení § 349 odst. 1 zákoníku práce, další závaznost plyne například z ustanovení § 102 odst. 1 zákoníku práce, kde je zakotvena povinnost zaměstnavatele vytvářet bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a pracovní podmínky vhodnou organizací bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a přijímáním opatření k předcházení rizikům (prevence rizik). Ve druhém odstavci je dále uvedeno, že prevencí rizik se rozumí všechna opatření vyplývající z právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP a z opatření zaměstnavatele, která mají za cíl předcházet rizikům, odstraňovat je nebo minimalizovat působení neodstranitelných rizik. Zde je přímá vazba na výše uvedené ustanovení § 349 odst. 1 zákoníku práce, ale i na individuální opatření zaměstnavatele (pokyny, vnitřní předpisy). Individuálním opatřením zaměstnavatele může být i dobrovolné zezávací vybraných technických norem ve vztahu k činnostem, které zaměstnavatel provozuje.

Závaznost technických norem je rovněž dána ustanovením § 106 odst. 4 písm. c) zákoníku práce, v němž je mj. uvedeno, že je zaměstnanec povinen dodržovat právní a ostatní předpisy a pokyny zaměstnavatele k zajištění BOZP, s nimiž byl řádně seznámen. Pokud tedy byl zaměstnanec v rámci školení BOZP organizovaného zaměstnavatelem srozumitelně a prokazatelně seznámen s konkrétními požadavky technických norem, pak se tyto požadavky pro zaměstnance stávají závaznými a musí je dodržovat.

Závaznost norem podle nálezu Ústavního soudu

Z Nálezu Ústavního soudu č. 241/2009 Sb., k závaznosti českých technických norem mj. vyplývá, že:

- české technické normy jsou zvláštním druhem norem, ve kterých jsou upraveny velice specifické požadavky – obsahují technický popis parametrů výrobků, konstrukcí, materiálů i složitějších celků z těchto částí tvořených. Technické normy obsahují informace o obecně uznávaných technických řešeních, základní zákonné požadavky bezpečnosti konstrukční, materiálové, protipožární, hygienické či ochrany zdraví a životního prostředí. Technické normy pokrývají téměř všechny oblasti lidské činnosti;
- česká technická norma poskytuje pro obecné a opakované používání pravidla, směrnice nebo charakteristiky činností nebo jejich výsledků zaměřené na dosažení optimálního stupně uspořádání ve vymezených souvislostech;
- české technické normy nejsou obecně závazné, jsou považovány za kvalifikovaná doporučení (nikoliv příkazy) a jejich používání je nezávazné, jen dobrovolné;
- existuje však celá řada případů, kdy je dodržení požadavků konkrétních českých technických norem vyžadováno zákonem nebo vyhláškou;
- povinnost postupovat při určité činnosti v souladu s českými technickými normami může vzniknout především na základě ustanovení právního předpisu, které stanoví, že ve vztazích upravených tímto právním předpisem je nutno dodržovat české technické normy. V těchto případech již lze o určité závaznosti těchto norem hovořit;
- technické normy nejsou obecně závazné, v určitých případech se však stanou obecně závaznými, pokud na ně konkrétní právní předpis výslovně odkáže.

Závaznost technických norem v oblasti BOZP vyplývající z odkazů

Závaznost technických norem v oblasti BOZP dále vyplývá z tzv. odkazů na technické normy, které se vyskytují v dalších právních předpisech. Jedná se především o výlučné a indikativní odkazy na technické normy uvedené v právních předpisech.

Výlučný (povinný) odkaz

Výlučný odkaz určuje shodu s technickou normou, na kterou se odkazuje, jako na jediný možný způsob splnění příslušného ustanovení daného právního předpisu. Technická norma v takovém případě doplňuje nekompletní právní požadavek, a stává se tak součástí právního předpisu. Tím vzniká povinnost řídit se ustanoveními příslušné technické normy pro ty subjekty, kterých se daný právní předpis týká.

1) Seznam norem tvoří přílohu právního předpisu

Příkladem použití výlučného odkazu je například vyhláška č. 23/2008 Sb. Citace z vybraných ustanovení:

§ 5

Požární odolnost stavební konstrukce a požárního uzávěru

- 1) Požární odolnost stavební konstrukce a požárního uzávěru požárního úseku musí být s přihlédnutím k druhu konstrukce a stavby navržena postupem podle českých technických norem uvedených v příloze č. 1 částech 2 a 4.
- 2) Požárně dělicí a nosná stavební konstrukce u stavby se 3 a více nadzemními podlažími musí být navržena s požární odolností nejméně 30 minut, nestanoví-li české technické normy uvedené v odstavci 1 požární odolnost vyšší. V případě požárně dělicí a nosné stavební konstrukce posledního nadzemního podlaží a požárního úseku bez požárního rizika se požadavek na požární odolnost stanoví podle českých technických norem uvedených v příloze č. 1 části 2.
- 3) Požární uzávěr prostoru, ve kterém je umístěna havarijní jímka podle české technické normy uvedené v příloze č. 1 části 1 bodu 10, musí splňovat podmínku požární odolnosti jako požárně dělicí konstrukce, ve které je osazen, nejvýše však 90 minut.

Příloha č. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Část 1 Stanovení technických podmínek

1. ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb (dále jen „PBS“) – Nevýrobní objekty
 2. ČSN 73 0804 PBS – Výrobní objekty
 3. ČSN 73 0833 PBS – Budovy pro bydlení a ubytování
 4. ČSN 73 0835 PBS – Budovy zdravotnických zařízení a sociální péče
 5. ČSN 73 0831 PBS – Shromažďovací prostory
 6. ČSN 73 0845 PBS – Sklady
 7. ČSN 73 0873 PBS – Zásobování požární vodou
 8. ČSN 73 0818 PBS – Obsazení objektu osobami
 9. ČSN 73 0842 PBS – Objekty pro zemědělskou výrobu
 10. ČSN 65 0201 Hořlavé kapaliny – Prostory pro výrobu, skladování a manipulaci
-a další

2) Norma je uvedena přímo v textu právního předpisu

Příkladem použití takového odkazu je například vyhláška č. 238/2011 Sb. Citace z vybraných ustanovení:

§ 4

Obecná pravidla monitorování jakosti vody

- 1) Při odběru vzorků vody a zjišťování hodnot ukazatelů jakosti vody se postupuje podle českých technických norem ČSN EN ISO 5667-1 (75 7051) Jakost vod – odběr vzorků, část 1: Návod a návrh programu odběru vzorků a pro způsoby odběru vzorků, ČSN ISO 5667-4,6 (75 7051) Jakost vod – Odběr vzorků, část 4: Pokyny pro odběr vzorků z vodních nádrží a část 6: Návod pro odběr vzorků

z řek a potoků, ČSN EN ISO 19458 (75 7801) Jakost vod – odběr vzorků pro mikrobiologickou analýzu a ČSN 75 7717 Jakost vod – Stanovení planktonních sinic, pokud v této vyhlášce není stanoveno jinak.

Dalším příkladem použití je například vyhláška č. 415/2003 Sb. Citace z vybraných ustanovení:

§ 64

Lana a jejich úvazky

7) Nedestruktivní kontrola lan a její vyhodnocení se provedou podle technických norem ČSN EN 473, ČSN EN ISO 17 025 a ČSN EN 12927-8.

Indikativní odkaz

V případě indikativního odkazu je shoda s normou jedním z možných způsobů splnění požadavků právního předpisu, když obecný požadavek právního předpisu může být splněn i jiným způsobem. Forma tohoto odkazu je uplatněna v ustanovení § 4a zákona č. 22/1997 Sb., pokud jde o harmonizované nebo určené normy, ale také například v ustanovení § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 361/2007 Sb.

1) Uvedení odkazu na normové hodnoty

Příkladem použití takového odkazu je například vyhláška č. 268/2009 Sb., když v ustanovení § 3 písm. k) stanoví, že pro účely této vyhlášky se rozumí normovou hodnotou konkrétní technický požadavek, zejména limitní hodnota, návrhová metoda, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažený v příslušné české technické normě, jehož dodržení se považuje za splnění požadavků konkrétního ustanovení této vyhlášky. Odkaz na konkrétní normovou hodnotu je obsažen i v dalších ustanoveních této vyhlášky, například (citace):

§ 9

Mechanická odolnost a stabilita

- 1) Stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby (.....)
- 3) Stavební konstrukce a stavební prvky musí být navrženy a provedeny v souladu s normovými hodnotami tak, aby (.....)

§ 11

Denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění

- 1) U nově navrhovaných budov musí návrh osvětlení v souladu s normovými hodnotami řešit denní, umělé i případně sdružené osvětlení, a posuzovat je společně s vytápěním, chlazením, větráním, ochranou proti hluku, prosluněním, včetně vlivu okolních budov a naopak vlivu navrhované stavby na stávající zástavbu.
- 2) Obytné místnosti musí mít zajištěno denní osvětlení v souladu s normovými hodnotami.
- 3) Obytné místnosti musí mít zajištěno dostatečné větrání venkovním vzduchem a vytápění v souladu s normovými hodnotami, s možností regulace vnitřní teploty.
- 4) V pobytových místnostech musí být navrženo denní, umělé a případně sdružené osvětlení v závislosti na jejich funkčním využití a na délce pobytu osob v souladu s normovými hodnotami.

2) Uvedení odkazu na poznámku pod čarou

Příkladem použití takového odkazu je například nařízení vlády č. 361/2007 Sb. Citace z vybraných ustanovení:

§ 54

1) Sanitárním zařízením pracoviště se rozumí šatna, umývárna, sprcha a záchod. Prostor sanitárního zařízení musí mít světlou výšku nejméně 2,30 m; pokud je jeho plocha větší než 30 m², musí být nejméně 2,50 m. Provedení a vybavení sanitárního zařízení pracoviště musí odpovídat příslušné technické normě upravující požadavky na provedení a vybavení šaten, umýváren a záchodů²⁰⁾. Požadavky na výslednou teplotu a výměnu vzduchu v sanitárním zařízení jsou upraveny v příloze č. 10 k tomuto nařízení, tabulce č. 1. Během směny nesmí být výsledná teplota v sanitárním zařízení nižší než teplota uvedená v příloze č. 10 k tomuto nařízení, tabulce č. 1.

Pozn. 20) ČSN 73 4108 Šatny, umývárny a záchody.

3) Uvedení odkazu na pojem technická norma (technické normy)

Příkladem použití takového odkazu je například zákon č. 458/2000 Sb. Citace z vybraných ustanovení:

§ 11

Práva a povinnosti držitelů licencí

1) Držitel licence je povinen (.....)

c) zajistit, aby k výkonu licencované činnosti byla používána technická zařízení, která splňují požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky, (.....)

§ 28

Zákazník

2) Zákazník je povinen (.....)

d) udržovat svá odběrná elektrická zařízení ve stavu, který odpovídá právním předpisům a technickým normám (.....)

4) Odkazy na technické normy podle Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví dále rozlišuje podle přesnosti odkazu na:

- všeobecný odkaz, který odkazuje na technické normy jako na celek, aniž by je určoval individuálně,
- nedatovaný odkaz, který určuje konkrétní technické normy takovým způsobem, že pokud dojde k revizi technické normy, není nutno novelizovat právní předpis,
- datovaný odkaz na technické normy, který určuje konkrétní verzi technické normy. Pokud následně vznikne potřeba revize technické normy, vzniká i nutnost novelizace právního předpisu, který na technickou normu odkazuje.

a podle přímosti na:

- přímý odkaz, který znamená, že jejím splněním zároveň dochází ke splnění požadavku právního předpisu,
- nepřímý odkaz, kterým se rozumí např. ustanovení, aby výrobky vyhovovaly současnému stavu vývoje nebo aby odpovídaly stavu současného vědeckého poznání, apod.

Příklady některých odkazů na technické normy v oblasti BOZP

Ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., mimo jiné stanoví, že minimálním požadavkem na bezpečný provoz a používání zařízení v závislosti na příslušném riziku vytvářeném daným zařízením, je používání zařízení k účelům a za podmínek, pro které je určeno, v souladu s provozní dokumentací a že zaměstnavatel může stanovit další požadavky na bezpečnost místním provozně bezpečnostním předpisem (dále MPBP), a to minimálně v rozsahu daném normovou hodnotou. Přičemž ustanovení § 2 písm. h) tohoto právního předpisu stanoví, že normovou hodnotou je konkrétní technický požadavek obsažený v příslušné technické normě.

Ustanovení § 3 odst. 4 písm. f) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., mj. stanoví, že ochranné zařízení musí splňovat další technické požadavky na blokování nebo jištění stanovené zvláštním právním předpisem, popřípadě normovou hodnotou, nevyplývají-li další požadavky ze zvláštního právního předpisu.

Ustanovení § 4 odst. 1 nařízení vlády č. 378/2001 Sb., mj. stanoví, že kontrola bezpečnosti provozu zařízení před jeho uvedením do provozu se provádí podle průvodní dokumentace od výrobce. Pokud není výrobce znám nebo není průvodní dokumentace k dispozici, musí rozsah kontroly zařízení stanovit zaměstnavatel v MPBP. Ustanovení § 4 odst. 2 tohoto nařízení vlády mj. dále stanoví, že následná kontrola bezpečnosti provozu zařízení musí být prováděna nejméně 1x za 12 měsíců, a to v rozsahu stanoveném MPBP, nestanoví-li zvláštní předpis, průvodní dokumentace nebo normové hodnoty rozsah a četnost následných kontrol jinak.

Ustanovení § 2 odst. 2 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., mj. stanoví, že není-li možné při zjišťování a hodnocení rizikových faktorů pracovních podmínek postupovat podle tohoto nařízení, postupuje se podle metody obsažené v české technické normě, která tyto metody obsahuje. Při použití jiné metody, než metody obsažené v české technické normě, musí být doloženo, že tato použitá metoda je stejně spolehlivá.

Ustanovení § 45 odst. 1 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., mj. stanoví, že osvětlení pracoviště a spojovacích cest mezi jednotlivými pracovišti denním, umělým nebo sdruženým osvětlením musí odpovídat náročnosti vykonávané práce na zrakovou činnost a ochranu zdraví v souladu s normovými hodnotami a požadavky. Normovou hodnotou se rozumí konkrétní hodnota denního, umělého nebo sdruženého osvětlení obsažená v příslušné technické normě upravující hodnoty denního, sdruženého a umělého osvětlení. Normovým požadavkem se rozumí technický požadavek obsažený v příslušné české technické normě.

Závěr

Podle Legislativních pravidel vlády ČR platí, že pokud se při stanovení technických požadavků v právním předpisu odkazuje na českou technickou normu, jinou technickou normu nebo technický dokument, který obsahuje podrobné technické požadavky, zásadně má přednost použití indikativního odkazu. V právním předpisu musejí být definovány základní technické požadavky a zároveň musí být uvedeno, že se tyto požadavky považují za splněné, pokud se postupuje ve shodě s určenou technickou normou nebo její částí podle ustanovení § 4a zákona č. 22/1997 Sb. Dosažení shody s určenou normou je způsob, jak lze prokázat splnění technických požadavků. Určená norma je konkretizací právního požadavku. Technické požadavky však mohou být splněny i jiným způsobem, podmínkou však zůstává, že použitý způsob bude zaručovat minimálně stejnou nebo vyšší úroveň ochrany oprávněných zájmů.

Pokud nelze v daném případě využít indikativního odkazu, použije se odkaz výlučný. Jeho použitím se technická norma nebo její část stává z hlediska právního předpisu závaznou a používání této normy nebo její části se stává povinné. Technická norma, na kterou se odkazuje výlučným odkazem, musí být jednoznačně identifikovatelná, a to uvedením označení normy, datum jejího vydání a uvedením úplného jejího názvu v textu právního předpisu. Nevýhodou použití výlučného odkazu v právním předpisu je, že pokud dojde ke zrušení technické normy nebo ke změně jejího označení nebo názvu, vzniká nutnost novelizace celého právního předpisu, který na technickou normu odkazuje.

Použité právní předpisy a zdroje

1. Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 29. 3. 1998 č. 188
2. Nález Ústavního soudu č. 241/2009 Sb., ze dne 26. 5. 2009
3. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění
4. Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, v platném znění
5. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
6. Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí
7. Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci
8. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb
9. Vyhláška č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch
10. Vyhláška č. 415/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při svislé dopravě a chůzi
11. Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby

Kontakt

JUDr. Petr Kožmín, LL.M.
Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany, z.ú.
Ostrovského 253/3
150 00 Praha 5-Smíchov
Česká republika

e-mail: kozmin@zuboz.cz